



ÓBUDAI EGYETEM
ÓBUDA UNIVERSITY

DOKTORI (PHD) ÉRTEKEZÉS
TÉZISFÜZETE

DR. FÁBIÁN PÉTER

A magánbiztonsági szektor aktuális kihívásai a globális veszélyek relációjában

Témavezető: Prof. Dr. Berek Lajos

BIZTONSÁGTUDOMÁNYI
DOKTORI ISKOLA

Budapest, 2023.04.30.

Tartalomjegyzék

1 Summary.....	3
2 A kutatási előzmények.....	6
3 Célkitűzések.....	8
4 Vizsgálati módszerek.....	10
5 Új tudományos eredmények.....	12
6 Javaslatok és eredmények hasznosítása.....	13
7 Irodalomjegyzék.....	17
8 Publikációk.....	25

1 Summary

The life instinct, survival, is the reflexive, inherent mechanism of the human race, the first-order biological need, which determines all the basic goals and actions of man, and is fulfilled in them at the same time. It surrounds and interweaves our lives. In the course of social development and sociological evolution, security has become an increasingly complicated, increasingly complex and multi-branched system for mankind, the operation of which necessarily means the identification and recognition of data and information as sources of danger, the definition of goals as protected values, appropriate tools and methods its definition and application, as well as the evaluation of events.

The concept, meaning and value of security are constantly being shaped and changed, as is our society and our entire civilization. At its center, however, was always man. Its interpretation largely depended on the given historical period, and it was and is always influenced by a given social stratum, ethnic group, ethnicity, historical tradition, value system, religious and cultural organization, and existence.

In the beginning, security meant the security of the individual, and as human existence became a community, the desire for security was also fulfilled for the given community and developed into a need at the social level, taking its current form, where it became a system based on many components and constant variables, which can always be characterized as a process .

The human action that creates security is protection. In historical retrospect, even the XII plate laws ensured self-defense and the self-power to enforce it. We can interpret this as the moment when security began to be "supported" by means of public authority at the level of rudimentary social development. With the development of latifundiums, the protection of family property came to the fore. The owners of the estates already commissioned independent persons to guard the goods and the slaves. Although several publications categorically state that this cannot be compared to a private security service, and in my opinion, this was precisely the historical event when the private security service was created!

The way to the establishment of the first real police organization, the Viennese Stadt Guardia, in 1564 was through the legal institution of medieval cities and urban freedom. As a result of the industrial revolution, through urbanization, the security industry was

created, by which time private security had already been markedly separated from public security.

Many trade and shipping companies and banks have used such a service, although typically through their own employees. However, the first security service companies were already established in the early 1900s.

In our country, during the years of the dictatorship, the private security sector was completely destroyed, police officers employed by the state or state organizations performed this task. The change of regime kicked social and economic conditions like a hurricane, a huge market was torn apart for an industry that not only had no professional culture, but also no basic legal regulation.

In a society based on private property, it was not the only blind flight of the then-reigning legislative power that it tried to define the first legislative framework in the Police Act of 1994. The negative impact of this legislative delusion has accompanied the entire sector ever since.

Since then, several independent legal regulations have been passed and their many amendments have been made, but the legislators are still many years behind in creating or updating the legal framework.

The sector has indeed undergone significant development and change, but the legal regulation of its operation is incomplete and backward. In many matters, it is illogical and unjustifiably bureaucratically over-regulated, *lex imperfecta*.

It cannot be disputed that in the social and economic conditions rearranged by the change of regime, the state keeps a smaller and smaller task for itself in the security issues of the individual and economic organizations and institutions and gives more and more to those whose real interest is the creation of security. At the same time, the legislature and state law enforcement agencies still view private security as some sort of quasi-police activity. This - in my opinion fundamentally debatable - approach is the breeding ground for the failure of numerous attempts at legal regulation.

Approaching from the side of mere facts, we have to record that in 2020, the number of active employees did not exceed four million, but those with a valid asset protection card numbered more than 96,000. If we include other employees working in the private security service sector, the number indisputably exceeds one hundred thousand. For the purpose of comparison, the number of doctors in this period barely exceeded forty-one thousand.

We can see that 2.5 percent of active employees work in the private security sector. Private security service companies are the primary targets of labor and tax audits. The reason for this is that black employment and tax evasion are the highest in this sector. In addition to the - previous - OKJ qualification, it is already possible to pursue specialized BSC or MSc level studies in state education, and employees can and must participate in a number of special specialization courses. Despite this, the quality of workers in the sector is extremely low, and the reputation of the profession is deplorable.

During the past 33 years, there have been numerous attempts by legislators and the authorities disguised as professionals, but these efforts have failed completely, and no meaningful change has been achieved.

2 Kutatási előzmények

Látható, hogy megállíthatatlan globalizáció és – azzal kéz a kézben járó – migráció, valamint a terrorizmus igazolt morfológiai változásai új kihívások elé állítják nemcsak az állami rendvédelmi szerveket, hanem a társadalom minden tagját, rétegét, kiemelten a magánbiztonsági szolgáltató szektort, amely letéteményese lenne a magaszektor átruházott védelmének. Ezen veszélyforrások létét és szignifikáns erősödését az Európai Unió, az ENSZ és számos szervezet, maga a Kormányzat is több éve nemcsak elismeri, hanem sok esetben propagálja is.

Érdemben sem nemzetközi, sem közösségi szinten nem sikerült a jelzett jelenségeket kezelni. Az ENSZ teljes kudarcot vallott a kérdéskörben,¹ az Európai Unió pedig nem képes egységes álláspontot sem kialakítani. Ennek okán valószínűsíthető és elfogadható helyesnek a magyar álláspont, hogy a jelzett kihívásokra jellemzően nemzeti, állami szinten kell felkészülni és megoldást találni. Erre hivatkozással a terrorelhárítási, valamint a nemzetbiztonsági feladatok ellátása és felügyelete terén olyan restitúció zajlott le,² amely visszaírta a szervezeti és működési felosztást az 1960-as évekre jellemző, központosított modell szintjére, annullálva minden, a rendszerváltáskor megfogalmazott és megvalósított, a szervezetek és azok ellenőrzésének szétválasztásával, a demokratikus jogállami keretek közötti működést biztosító eredményt. Ugyanakkor a magánbiztonsági ágazat tekintetében a legminimálisabb fejlődés vagy előrelépés sem történt, amely révén a szektor dolgozói vagy abban érintett szereplők három évtized sikertelenségét követve, egy picit stabilabb, szervezettebb, működőképesebb viszonyok között nézhetnének szembe az új kihívásokkal. Holott, mint jeleztem a mindenkori kormányzat egyre nagyobb és szélesebb feladatrendszerrel enged át a magánszektornak.

Összefoglalva: A hazai magánbiztonsági szektor kialakulása óta, téves értelmezésen és tudománytani allokáción alapuló, rossz jogi szabályozása okán nemcsak képtelen betölteni aktuális feladatát, hanem az ágazat egészére jellemző fekete foglalkoztatásból származó egyéb fundamentális problémák miatt, jelenlegi állapotában, egész biztos, hogy nem lesz alkalmas a globalizáció révén előtte álló feladatok megoldására.

¹ Fábíán Péter (2021): Az ENSZ elkerülhetetlen reformjai a válságkezelő műveletek kudarcainak tükrében. Biztonságtudományi Szemle 2021. III. évf. 2. szám. 27–35.

² Fábíán Péter (2019): A Terrorelhárítási Központ létrehozásának jelentősége a Rendőrség terrorelhárító feladatainak történelmi áttekintésének tükrében. Rendőrségi Tanulmányok 2019. II. évf. 1. szám. 56–74.

Értekezésem célja és témája a magánbiztonság fogalmának fejlődését és változásait követve feltárni a hazai magánbiztonsági ágazat valós állapotát, vitalitásbeli hiányosságainak okait, azok megoldási lehetőségeit. Ezt követően áttekinteni, hogy a közbiztonság-magánbiztonság kapcsolat és feladatrendszer tekintetében a globális kihívások két szignifikáns jelensége milyen feladatok elé állítja a hazai ágazatot, s ez milyen változásokat, esetleges paradigmaváltásokat igényel jogalkotói, szakmai, valamint tudományos tekintetben.

3 Célkitűzések

Amint azt korábbiakban már taglaltam, értekezésem két nagy témakört kíván feldolgozni.

- 1. A magánbiztonság hazai állapotának helyzetértékelése, annak teljes problématerképének elkészítésével. Ideértve valamennyi diagnosztizált hiányosság okait, azok részletes kifejtését és taglalását. Realisztikus képet feltárva az ágazat pillanatnyi állapotáról, annak minden szegmensére kiterjedve, vázolva a lehetséges megoldási lehetőségeket is, nemzetközi példák elemzésével. Nem titkolva munkám legközpontibb feladatának azt jelöltem ki, hogy a magánbiztonsági ágazat jelenlegi problématerképét pontosan megrajzoljam, valamennyi érintett szereplő szemszögéből származó információ alapján, rávilágítva azon belül az ok-okozati összefüggésekre.*
- 2. A globalizációs folyamatok – kiemelten a terrorizmus és a migráció – hatását a magánbiztonságra, az ezzel kapcsolatos társadalmi szintű megnyilvánulásokat, azok okozatait, s ezekkel kapcsolatos kihívásokat, a lehetséges megoldásokat.*

Értekezésem generális célkitűzése, hogy 25 éves, az ágazat valamennyi területét lefedő szakmai, gyakorlati tapasztalatom, a legtöbb kapcsolódó társtudomány ismereteit érintő tanulmányaim révén rendelkezésre álló tudásanyagot, célirányos kutatással és elemzéssel alátámasztva, megoszthatóvá és elérhetővé tegyem. Ennek céljából a munkám két alapkérdését további, egymáshoz kapcsolódó számtalan másodlagos kérdés mentén építettem fel, melyek célja a tudományos kérdéskör legapróbb részleteinek vizsgálata, a részek megértése, hozzájuk tapadó felvetések igazolása, amelyek révén a disszertáció hipotézisei a legkisebb alkotórészre vizsgálva is igazolást nyernek. Céлом, hogy olyan átfogó kutatásokon és értékeléseken alapuló értekezést készítsek melynek révén megismerhető a magánbiztonsági ágazat elmúlt 30 évének valamennyi hiányossága és azok lehetséges és szükséges megoldása, valamint az előttünk álló időszakra történő felkészülés megfelelő irányvonalai is.

3.1 Kutatási hipotézisek

1. **HIPOTÉZIS:** A magánbiztonsági ágazat a rendszerváltást követő nem megfelelő jogi szabályozással és tudománytani megközelítéssel rendelkezik hazánkban. A tevékenység rendszerszintű értelmezése több területen is pontosítást és alternatív lehetőségek átgondolását igényli az eredményes korrekció céljából.
2. **HIPOTÉZIS:** A magánbiztonsági ágazatban a fekete foglalkoztatás az alapvető probléma, amely okozza valamennyi további, az ágazat egészére kiterjedő problémarendszert.
3. **HIPOTÉZIS:** A magánbiztonsági szolgáltatói piac teljes egészét – beleértve a megbízói oldalt is – érintő átfogó, büntetőjogi és polgári jogi, valós szankciórendszerrel rendelkező jogalkalmazói fellépés révén a fekete foglalkoztatással járó gazdasági és pénzügyi visszaélések megszüntethetők.
4. **HIPOTÉZIS:** Az ágazat megfelelő jogi és szakmai szabályozása eléréséhez elengedhetetlen gyakorlati tapasztalattal szereplők folyamatos és meghatározó léptékű bevonása az oktatásba és a jogszabály előkészítésbe.
5. **HIPOTÉZIS:** A globalizáció vizsgált két szegmense várhatóan olyan hatást fog gyakorolni a magánbiztonságra, amely tekintetében elengedhetetlen az ágazatban a rendszerszintű szabályozatlansági deficit megszüntetése, új szakmai megoldások és módszerek bevezetése, a vagyonvédelmi triászok újragondolása, magánbiztonsági szolgáltatások nyújtásával kapcsolatos képesítési követelményrendszer átalakítása.

4 Kutatási módszerek

Disszertációm elkészítése során munkámat több meghatározó, időbeli fázisra vagy tevékenységre tudnám osztani, az alábbiak szerint:

Elsőként elhatárolom a 14 éves koromtól kezdődő időszakot, amikor megkezdtem tanulmányaimat a katonai középiskolában. Ezen rész a mai napig is tartó tanulmányaim csoportja, amelyek révén megszerzett tudást folyamatosan használtam és beépítettem napi munkámba. A második etap időbeli kezdetének 1990-es évek elejét tudom megadni, amikor megkezdtem munkámat a Rendőrség hivatásos állományában, majd 1998-tól a magánbiztonsági szférában. A tanulmányaim alapján folyamatosan bővülő tudásom gyakorlati tapasztalatokkal egészült ki, amelyek révén synergikus folyamatokkal gyarapodott ismeretem a témában.

Ebbe az időszak alapján is elhatárolható részletbe csatlakozik be a 2010-es évvel kezdődő újabb rész, amikor oktatni kezdtem a területen. Azaz munkám primer oldalának a területtel kapcsolatos tanulmányaim, szakmai, gyakorlati tapasztalatom és a szakterületen történő oktatói munkámat tekintem.

Szekunder fázist is több részre kell, hogy tagoljam. Első egységben a primer fázis tudásának, tapasztalatainak, jegyzet és publikációk szintjén történő összegzései kapnak helyet, amely értekezésem témabéli vázlatának is tekinthető. Második részben az összegyűjtött szakirodalom áttekintése és a célirányos kutatások és interjúk, külföldi tanulmányutak tapasztalatai kerülhetnek, míg a lezáró fejezet ennek a résznek az értekezés végleges állapotú összeállítása lehet.

Munkám során jellemzően empirikus és logikai kutatási módszereket alkalmaztam, eredménycentrikusság tekintetében kvantitatív folyamatokra alapozva, mind elmélet-, mind gyakorlatorientált megközelítésben. Alkalmaztam a megfigyelés, a kérdőív és az interjú eszközét, valamint az összehasonlítás, indukció, dedukció, következtetés és az analógia lehetőségét is. De az absztrakció és a fogalomalkotás sem maradt ki munkámból.

Célirányos kutatási munkám során is több irányvonalat jelöltem ki:

- 1. A primer szakaszba tartozó ismeretek feldolgozása és értékelése*
- 2. Két kiemelkedően nagy mintavételezéssel készített kutatás lefolytatása, értékelése és a NKE RTK által, hasonló témakörben lefolytatott kutatás eredményeivel történő összevetése.*

3. Szakmai tanulmányutak során szerzett nemzetközi tapasztalatok felhasználhatóságának vizsgálata, kutatási eredményeimmel történő ütköztetése.

A fenti értelmezésemet elfogadva, munkám előkészítésének kezdetei több évtizedre nyúlnak vissza, azok érdemi összegzését 2019. január 15.-én kezdtem meg és 2021. május 31.-én fejeztem be.

Bár dolgozatom elkészítése alatt alakult ki és jelenleg is tart a Covid-19 világjárvány, ezzel kapcsolatos érintettség több okból sem témája jelen értekezésemnek.

5.Új tudományos eredmények

Kutatásaim révén bizonyítottam, így elfogadom hipotéziseimet, az alábbi új tudományos eredmények megsztása mellett:

1. Bizonyítottam és igazoltam a magánbiztonság fogalmi értelmezésének és rendészettudományhoz történő kapcsolásának tudománytani átgondolásának szükségességét. Történelmi tényalapból levezettem és bizonyítottam a magánbiztonság, a közbiztonság, és a rendészeti tevékenység elhatárolásának szükségességét és valamint kapcsolati összefüggéseiket.
2. Új és pontos fogalmat alkottam a magánbiztonság, a magánbiztonsági tevékenység és a magánbiztonsági szolgáltatás tekintetében, illetve azokat elhatároltam egymástól.
3. Felderítettem, saját kutatásokkal, valamint azok eredményeinek más kutatásokkal történő összevetéséből származó szignifikáns egyezéssel igazolva eredményeimet, megalkottam a magánbiztonsági szolgáltató ágazat teljes probléma térképét, amelynek adatait történelmi tényalapok segítségével ellenőriztem.
4. A feltárt adatok alapján, zárt logikai láncba rendezve az ok-okozati összefüggéseket, bizonyítottam, hogy a magánbiztonsági szolgáltatói ágazat problémáinak eredője és alapja a fekete foglalkoztatás, amely a jelenlegi jogi szabályozás keretein belül nehezen szüntethető meg.
5. Kapcsolódó társtudományok szemszögéből is megközelítve kidolgoztam az ágazatra jellemző fekete foglalkoztatás megszüntetését biztosító, 3 pillérű, jelenlegi jogintézmény felhasználásával eredményesen megvalósítható javaslatrendszer, bizonyítottam annak megalapozottságát és működőképességét.
6. Definiáltam és meghatároztam a globalizáció és annak két kiemelt jelensége, a migráció és a terrorizmus magánbiztonságra gyakorolt hatását, nemzetközi összevetésben igazolt tényekkel alátámasztott tervcsomagot dolgoztam ki az ezzel kapcsolatos szakmai kihívások megvalósítása céljából a jogalkotás, az oktatás és a képzési követelményrendszer tekintetében.

6 Munkám összegzése és javaslataim

Munkam eredményeit és arra épülő javaslataimat több pontban foglaltam össze.

A legfontosabb és a fundamentális problémák alapját képezi a több területet is érintő, megfelelő jogi szabályozások hiánya. Ennek okán első körben erre vonatkozó javaslataimat ismertetem, több pontban.

6.1. Jogalkotási feladatok

6.1.2 Ágazati szabályozás

Nem megoldás a meglévő törvény toldozása-foltozása, új ágazati törvényre van szükség.

A törvény előkészítése során az alábbi feltételrendszer biztosítását látom szükségesnek:

- célszerű a külhoni megoldásokat tanulmányozni, és az adaptálható elemeket felhasználni, ugyanis az eltérő szabályozási környezet miatt egy az egyben nem alkalmazható egyik ország megoldása a másik országban,
- A jogalkotási folyamatot több lépcsőben kell lefolytatni, a szakma aktív képviselőinek a bevonásával, s érdemi, szakmai vita és hatástanulmányt követően,
- Ennek céljából szükséges lenne a „magánbiztonsági kerekasztal” létrehozása, ahol jelentősebb szolgáltató cégek, a munkavállalók érdekképviselője, a Kamara és tudományos közösség is képviseltetni tuja magát,
- A végleges jogszabály pedig a szakmai érdekképviselő lehet legmagasabb reprezentáltsága melletti konszenzus alapján születik meg, garantálva annak életszerűségét, működőképességét és naprakész voltát.

6.1.3. A Kamarát érintő jogalkotási javaslatok

Határozott álláspontom, hogy indokolt lenne az etikai kódexet revízió alá vetni, az ágazati törvényt pedig akként módosítani, hogy az etikai kódexben foglaltak megsértése esetén végső esetben akár ki is lehessen zárni az adott céget. Szükséges lenne visszaállítani a kötelező kamarai tagságot, de lényeges az is, hogy a kamara ennek fejében nyújtson érdemi szolgáltatást, funkcionáljon valódi érdekképviselőként. Egyes kritikai észrevételek szerint (például Farkas, 2019) a Kamara a kötelező tagság időszakában még

a jelenleginél is kevesebbet tett a tagok érdekeinek védelmében, több vagyonőr, illetve cégvezető is kifogásolta az értelmetlen pénzköltést (Farkas például említ olyan esetet, amikor a befolyt tagdíjból „vagyonőr szépségversenyt” rendeztek).³

6.1.4. A fekete gazdaság felszámolást célzó javaslatok

Egy három jogi pilléren nyugvó szabályozási rendszer kialakítása, amely a piacot büntetőjogi eszközökkel szabályozva az állam önszabályozó mechanizmusával megteremtené a kellő visszatartó erőt, s biztosítaná, hogy a megbízási díjakból egyáltalán kigazdálkodható legyen a szabályos szolgáltatás és a törvényes foglalkoztatás.

A magánbiztonsági ágazat kifejlesztése nemzetgazdasági érdek is: hivatalos adatok szerint egy mintegy 700-800 milliárd forintos ágazatról van szó, a valóságban azonban ennek a kétszerese, a 1400 milliárd forint éves bevétel a reális, vagyis a különbözet jelen állás szerint megkerüli a költségvetést. Az ágazat rendbetételével az állam sok milliárdos többletbevételre tenne szert (adók, járulékok stb. formájában), mindez pedig új munkahelyeket is teremtene (a jelenlegi helyzetben ugyanis legalább harmincezer ember feketén dolgozik a vagyonvédelmi szektorban).

6.2. Tudománytani kérdések

Szilárd véleményem az, hogy a magánbiztonság fogalmának pontosítása is szükséges hozzá, hogy a kérdéskörben érdemi előrelépést érjünk el. A magánbiztonság, mint definíció nem sajátítható ki ilyen irányú szolgáltatás, tevékenység jogi vagy tudományos meghatározására, hiszen azon minden tekintetben túlmutat. Nem képezheti vita tárgyát, hogy magánbiztonságról kell beszélnünk akkor is, ha a kertemet saját elképzelésem alapján, saját magam által épített kerítéssel bekerítem, éjszakára két nagy teljesítményű lámpát szerelek fel és veszek három nagy kutyát az udvarra. Ezért több fogalom pontosítása is indokolt lehet.

Megítélésem szerint a **magánbiztonság** egy dinamikus állapot. Az egyén, gazdasági társaság, szervezet, intézmény, szerv stb. általa elvárt, remélt és számára optimális, veszélymentes állapota, amelyet részben magánbiztonsági tevékenységgel valósíthatunk meg. A **magánbiztonsági tevékenység** ezen állapot elérése és biztosítása

³ Farkas (2019) i.m. 16.

céljából és annak érdekében, állami és igazgatási jogosítványokat nélkülöző cselekmények, intézkedések, megoldások és technikai eszközök alkalmazásának összesége. **Magánbiztonsági szolgáltatás** pedig az a magánbiztonsági tevékenység, amelyet törvényi keretek között, üzletszerűen valósítanak meg.

6.3. Oktatási terület és képesítési követelmények

Álláspontom szerint e tárgykörben az alábbi változásokra lenne szükség:

- Fájdalmas, de szükségszerű kimondani és szembenézni a ténnyel, a megtisztulás céljából elengedhetetlen, hogy a vagyonőrök képzését és vizsgarendszerét sokkal szigorúbb, lehetőség szerint állami felügyelet alá vegyék. A követelményrendszer maradéktalan elvárása garantált legyen!
- Teljesen elfogadhatatlan azon törvényi szabályozás, hogy pusztán vagyonőr szakképesítéssel bárki szakmai vezetője lehet vagyonvédelmi szolgáltató cégnek. E tekintetben sokkal szigorúbb képesítési követelményekre lenne szükség, kiváltképpen mert már több szakirányú állami Bsc és Msc képzés is működik. Ezen belül szükségesnek érzem, hogy azon személyek, akik szakmai végzettségük alapján a rendőrhatalom engedély kiadásra kerül, azok munkaviszonyban is álljanak az adott vállalkozásban. Ennek hiányában bármiféle képesítés megkövetelése csak újabb adminisztrációs feladat.
- További fejlődést jelentene és választ adna a szakmai kihívásokra, ha a cégek működési engedélyét (rendőrhatalom engedély) nemcsak szigorúbb képesítéshez, hanem szakterületenként meghatározott képesítéshez kötnék; ilyen lehet például a sportrendezvények biztosítása.
- Véleményem szerint, úgy a szakképzésben, ahogy az állami felsőoktatási képzésben a tananyag átfogó és kisebb kiegészítésekkel megfelelő. E tárgykörben kiemelten a migráció és a terrorizmussal kapcsolatos magánbiztonsági kérdések célirányos feldolgozást és a tananyagba történő beépítését tartom szükségesnek. Megvizsgálva esetleg új kényszerítő eszközök és tömegkezelési módszerek alkalmazásának lehetőségét.
- Szakképzésben a követelményeknek való megfeleltetés, az állami képzésben pedig gyakorlatiasság előtérbe helyezését látom megvalósítandónak. Számomra ígéretes jövőképpel rendelkezik az NKE RTK keretein belül kibontakozni látott

gondolat, hogy a magánbiztonsági terület hallgatói mentort keressenek maguknak a szektorban dolgozó cégeknél. Ennek pontos, állandósult kereteit látnám szükségesnek meghatározni, ezzel biztosítva részben a hallgatók valós, működő tapasztalatokon alapuló gyakorlati képzését, és számukra jövőképet biztosító szakmai karrier lehetőségét, a cégek számára pedig a képzett, gyakorlati tudással rendelkező szakemberek utánpótlását.

7 Irodalomjegyzék

- BALLA Zoltán (2017): A rendészet alapjai és egyes ágazatai, 2017, Dialóg Campus, Budapest
- BARDÓCZ Iván (2014): Vagyonvédelem: csak félig csodaszer a rezsioradíj. Ado.hu. 2014.08.01. Elérhető: <https://ado.hu/munkaugyek/vagyonvedelem-csak-felig-csodaszer-a-rezsioradij/>
- BARTKÓ Róbert (2011): A terrorizmus elleni küzdelem kriminálpolitikai kérdései. Universitas-Győr Nonprofit Kft. Győr. 25–27.
- BARTÓKI-GÖNCZY Balázs (2019): A biztonsági vezetőt érintő legfontosabb jogi kérdések. In: Christián László – Major László – Szabó Csaba (szerk.) (2019): Biztonsági vezetői kézikönyv. Dialóg Campus, Budapest. 51–64.
- BENARBIA, Said (2021): Syria and the UN Security Council: A Decade Of Abysmal Failures. 28.04.21. Opiniojuris.org. Elérhető: <http://opiniojuris.org/2021/04/28/syria-and-the-un-security-council-a-decade-of-abysmal-failures/>
- BEREK Lajos – BEREK Tamás – BEREK László (2016): Személy- és vagyonbiztonság. Budapest, Óbudai Egyetem, 2016.
- BERNEK Ágnes – KONCZ István – LAMM Vanda: Az új világrend és az emberi jogok – a globalizáció komplex hatásai. Harsányi János Főiskola, MTA Jogtudományi Intézete. 321–348. Elérhető: <https://adoc.pub/queue/az-uj-vilagrend-es-az-emberi-jogok-a-globalizacio-komplex-ha.html>
- BODA József (2019): Rendészettudományi szaklexikon. Dialóg Campus.
- BODA József – FINSZTER Géza – IMRE Miklós – KEREZSI Klára – KOVÁCS Gábor – SALLAI János: A rendészettudományi kutatások elméleti megalapozása és főbb irányai. Államtudományi műhelytanulmányok, 2016/17, 1-24.
- BODA József – FELKAI László – PATYI András (szerk.) (2017): Ünnepi kötet a 70 éves Janza Frigyes tiszteletére. Budapest–Pécs, Dialóg Campus. 381–387.
- BOTTOM, N. K. – KOSTANOSKI, J. (1983): Security and loss control. New York: Macmillan.
- BÖRÖCZ Miklós: Terror & Elhárítás. 6. évf. 2016/2. 4–27.
- BRADBY, H. – HUMPHRIS, R. – NEWALL, D. – PHILLIMORE, J. (2015): Public health aspects of migrant health: a review of the evidence on health status for

- refugees and asylum-seekers in the European Region. Copenhagen: WHO Regional Office for Europe; 2015 (Health Evidence Network synthesis report 44).
- CHRISTIÁN László (2010): Alternatív rendészet. Doktori értekezés. Budapest, Pázmány Péter Katolikus Egyetem, 2010.
 - CHRISTIÁN László (2014): A magánbiztonság elméleti alapjai. Budapest, Nemzeti Közszerológati Egyetem Rendészettudományi Kar, 2014.
 - CHRISTIÁN László (szerk.) (2014): Személy- és vagyónvédelem. Budapest, Nemzeti Közszerológati Egyetem.
 - CHRISTIÁN László (2018): Magánbiztonság. Tansegédlet a KÖFOP-2.1.5-VEKOP-16-2016-00001 azonosító számú „A versenyképes közszerológat személyzeti utánpótlásának stratégiai támogatása” elnevezésű projekt keretén belül. Budapest.
 - CHRISTIÁN László (2018): A magánbiztonság és önkormányzati rendészet egyetemi szintű képzése. Belügyi Szemle 2018/11. 81–88.
 - CHRISTIÁN László (2019): Előszó. In: Christián László – Major László – Szabó Csaba: Biztonsági vezetők kézikönyve. Budapest, Ludovika Egyetemi Kiadó.
 - CHRISTIÁN László – ROTTLER Violetta (2019): A magánbiztonság és az önkormányzati rendészet fogalomrendszere. In: Christián László – Major László – Szabó Csaba (szerk.) (2019): Biztonsági vezetői kézikönyv. Dialóg Campus, Budapest. 13–36.
 - CHRISTIÁN László – ROTTLER Violetta: Magánbiztonsági helyzetértékelés 2019-2020. Glossa Iuridica VIII. évf., 1-2. szám. 159–182. Elérhető: https://ajk.kre.hu/images/doc2021/pr/glossa_Iuridica_2021_1_2_szam.pdf
 - CHRISTIÁN László – MAJOR László – SZABÓ Csaba (szerk.) (2019): Biztonsági vezetői kézikönyv. Dialóg Campus, Budapest.
 - CUNNINGHAM, W. C. – STRAUCHS, J. J. – VAN METER, C. W. – Hallcrest Systems, Inc. (1990): Private security trends 1970–2000: The Hallcrest report II. Boston: Butterworth–Heinemann.
 - CSEGE Gyula (2015): Magyarországi vagyónvédelem oktatás fejlődése és kilátásai a robbantásos cselekmények kezelésének tükrében. Műszaki Katonai Közlöny XXV. évf. 2015/2. 173–182.
Elérhető:

http://hhk.archiv.uni-nke.hu/downloads/kiadvanyok/mkk.uni-nke.hu/PDF_2015_2sz/12_Csege_Gyula_cikk_sz.pdf

- CSEGE Gyula (2018): Magánbiztonság II. A kiadvány „A versenyképes közszolgálat személyzeti utánpótlásának stratégiai támogatása” elnevezésű projekt keretén belül készült.
- CSEH Henriett (n.a.): Globalizáció régen és ma – gondolatok a globalizációról. Széchenyi István Egyetem. Elérhető: <https://emok.hu> > tanulmany-kereso
- CSERESNYÉS Ferenc (2005): Migráció az ezredfordulón. Budapest – Pécs, Dialóg Campus.
- CSERNY Ákos – CHRISTIÁN László (2020): Gondolatok a (sport)rendezvények biztonságának fokozásához. Belügyi Szemle, 2020/11. 71–88.
Elérhető: <https://ojs.mtak.hu/index.php/belugyiszemle/article/view/4926/3968>
- DÁNIEL Zsuzsa (1996): A bérlakás-privatizáció paradoxona Nemzeti ajándék vagy ráfizetés? Közgazdasági Szemle, XLIII. évf., 1996. március (204–230.) 204 – 205.
Elérhető: <http://epa.oszk.hu/00000/00017/00014/pdf/daniel.pdf>
- DEÁK József – GÁSPÁR Szabolcs – HÁNCSS Tivadar – RÉVAI Róbert (2016): A migráció rendészeti és egészségügyi aspektusai napjainkban. Belügyi Szemle 2016/9. 5–15.
- EURÓPAI BIZOTTSÁG (2017): Vitaanyag a globalizáció előnyünkre fordításáról. Európai Bizottság COM (2017) 240 (2017. május 10.).
Elérhető: https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/reflection-paper-globalisation_hu.pdf
- FARKAS Péter (2002): A globalizáció és fenyegetései. Aula Kiadó, Budapest.
- FARKAS Péter (2019): A magánbiztonság és az önkormányzati rendészet fogalma, kialakulása, kapcsolata és fejlődés. Kézirat. Nemzeti Közszolgálati Egyetem Rendészettudományi Kar Magánbiztonsági és Önkormányzati Rendészeti Tanszék, Budapest.
Elérhető:
https://szakmaikamara.hu/files/images/Orszagos/Szakmai_Kollegium/publikalt_szakdolgozatok/Farkas-Peter_szakdolgozat.pdf
- FINSZTER Géza (2008): A rendészeti szervek működésének jogi alapjai. RTF Alkotmányjogi és Közigazgatási Jogi Tanszék, Budapest.

- FINSZTER Géza (2008): A rendészeti szervek működésének jogi alapjai. Budapest, RTF.
- FINSZTER Géza (2018): Rendészettan. Dialóg Campus, Budapest.
- FÖLDES György – INOTAI András (2001): A globalizáció kihívásai és Magyarország. Napvilág Kiadó, Budapest.
- GALÁNTAI Béla (2010): A polgári biztonságvédelem társadalmi integrációjának dilemmái - avagy hol tartasz magánbiztonsági szolgáltatás. Pécsi Határőr. Tudományos közlemények. 11. [köt.] Tanulmányok a „Quo vadis rendvédelem? Szabadságjogok, társadalmi kötelezettségek és a biztonság" című tudományos konferenciáról. 2010. 249-280.
Elérhető: <http://pecshor.hu/periodika/XI/galantai.pdf>
- GANOR, Boaz (2005): The Counter-Terrorism Puzzle: A Guide for Decision Makers. New Brunswick, NJ: Transaction Publishers, 2005.
- GAZDAG Ferenc (szerk.) (2011): Biztonságpolitika – Biztonsági tanulmányok. Budapest, Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem, 2011. Budapest.
- GAZDAG Ferenc – TÁLAS Péter (2008): A biztonság fogalmának hatáiról. Nemzet és Biztonság 2008. január. 3–9. Elérhető:
http://www.nemzetesbiztonsag.hu/cikkek/gazdag_ferenc__talas_peter-_biztonsag_fogalmanak_hatarairol.pdf
- GREEN, G. (1981): Introduction to security. Butterworth: Boston, MA.
- HADNAGY Imre József (n.a.): A biztonság korszerűértelmezése -avagy a biztonság ma már sokkal bizonytalanabb, mint korábban bármikor. 3.
Elérhető: <http://www.vedelem.hu/letoltes/anyagok/135-a-biztonsag-korszeru-ertelmezese-avagy-a-biztonsag-ma.pdf>
- HAUTZINGER Zoltán (2015): Az irreguláris migráció büntetőjogi aspektusai. In: Hautzinger Zoltán (szerk.): Migráció és rendészet Impresszum. Budapest, Magyar Rendészettudományi Társaság Migrációs Tagozat, 2015. 49-68.
- HAUTZINGER Zoltán (2017): Idegenrendészet és határrendészet. In: Varga János (szerk.): A határrendészeti tisztképzés negyedszázada. Budapest, Dialóg Campus, 2017. 183-191.
- HAUTZINGER Zoltán (2018): A migráció és a külföldiek büntetőjogi megjelenése. Pécs, AndAnn, 2018.

- HOFFMAN, Bruce (2006): A terrorizmus belülről. In: Tálás Péter (szerk.) (2006): A terrorizmus anatómiája. Zrínyi Kiadó. Budapest. 43-71.
- HUDDLESTON, Thomas – NIESSEN, Jan – TJADEN, Jasper Dag (2013): Using EU Indicators of Immigrant Integration Final Report for Directorate-General for Home Affairs. Migration Policy Group, Brussels. Elérhető: https://ec.europa.eu/migrant-integration/library-document/using-eu-indicators-immigrant-integration_en
- JANZA Frigyes (2009): Energiabiztonság és rendészet. Előadás, 2009. 05. 11., BHKK Konferencia, Budapest; idézi: Christián László – Rottler Violetta (2019): A magánbiztonság és az önkormányzati rendészet fogalomrendszere. In: Christián László – Major László – Szabó Csaba (szerk.) (2019): Biztonsági vezetői kézikönyv. Dialóg Campus, Budapest. 13–36.
- JENKINS, Brian Michael (2006): Amerika válasza a terrorizmusra és ennek hatása a transzatlanti viszonyokra. In: Tálás Péter (szerk.) (2006): A terrorizmus anatómiája. Zrínyi Kiadó. Budapest. 131-154.
- KAKALIK, J. S. – WILDHORN, S. (1971). Private police in the United States: Findings and recommendations (R-869-DOJ). Santa Monica, CA: Rand. Elérhető: <http://www.rand.org/pubs/reports/2006/R869.pdf>
- KÁNTÁS Péter (2007): A közrend elleni jogsértések természetéről. Doktori értekezés. Eötvös Lóránd Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar, Budapest.
- KEREZSI Klára – NAGY V. (2017): A rendésztudomány kritikai megközelítése. In: Boda J., Felkai L., Patyi A. (szerk.): Ünnepi kötet a 70 éves Janza Frigyes tiszteletére. Dialóg Campus, Budapest.
- KEREZSI Klára – PAP András László (2017): A bűnözés és a bűnözéskontoll jövője. In: Finszter Géza – Sabjanics István szerk.: Biztonsági kihívások a 21. században. Budapest, Dialóg Campus. 573–574.
- KONDOROSI Ferenc (2015): A legújabb kori népvándorlás. A migráció és az iszlám Európában. Budapest, Magyar Önkormányzatok Szövetsége, 2015.
- KONDOROSI Ferenc (2015): A világ végveszélyben. A nemzetközi jog és a politika új kérdései. Budapest, Civil Akadémia, 2015.
- Korinek László (2015): A terrorizmus. Belügyi Szemle 63. évf. 2015/7-8. 7-38.

- LUKÁCS Éva – KIRÁLY Miklós (2001): Migráció és Európai Unió. Szociális és Családügyi Minisztérium. Budapest.
- MANDRIK István – NÁDAS Mihály (2016): Körkérdések a biztonságvédelmi szakma néhány vezetőjéhez, Biztonságpiac Évkönyv. Biztonságpiac Média és Kiadó Kft, Budapest. 127-128.
- MÉSZÁROS Bence (2017): A magánbiztonság és a rendészettudomány kapcsolódási pontjai. In: Boda József – Felkai László – Patyi András (szerk.) (2017): Ünnepi kötet a 70 éves Janza Frigyes tiszteletére. Budapest–Pécs, Dialóg Campus. 381–387.
- NÉMETH Zsolt (2010): Az élőerős személy- és vagyonvédelem jellemzői szociológiai kutatás alapján. Pécsi Határőr. Tudományos közlemények. 11. köt. Tanulmányok a "Quo vadis rendvédelem? Szabadságjogok, társadalmi kötelezettségek és a biztonság" című tudományos konferenciáról. 295-299. Elérhető: <http://pecshor.hu/periodika/XI/nemethzs.pdf>
- PATYI Gergely (2020): Köztestületek az alkotmányjogban. Csink Lóránt – Schanda Balázs – Varga Zs. András (szerk.) (2020): A magyar közjog alapintézményei. Budapest, Pázmány Press, 2020. 755–768. Elérhető: http://jak.ppke.hu/uploads/articles/2166539/file/5_5_Koztestuletek_az_alkotman_yjogban.pdf
- PÓCZIK Szilveszter (2011): Nemzetközi migráció – biztonságpolitikai, rendészeti aspektusok. In: Tarrósy István – Glied Viktor – Keserű Dávid (2011): Új népvándorlás. Migráció a 21. században Afrika és Európa között. Publikon Kiadó. Pécs.
- PÓCZIK Szilveszter – FEHÉR Lenke – DUNAVÖLGYI Szilveszter – AUGUSZTIN Tamás – WINDT Szandra (2008): Nemzetközi migráció - nemzetközi kockázatok. Magyar Tudomány, 2008/09. Elérhető: <http://www.matud.iif.hu/08sze/07.html>
- PUSZTAI Ferenc – CSÁBI Szilvia szerk. (2006): Magyar Értelmező Kéziszótár. Budapest, Akadémiai.
- RÉDEI Mária: Mozgásban a világ: A nemzetközi migráció földrajza. Budapest, Eötvös Kiadó, 2007. 580. <http://www.afrikatudastar.hu/index.php/HU/magyar-afrika-tudas-tar/item/131-mozgasban-a-vilag-a-nemzetkozi-migracio-foldrajza>

- RITECZ György – SALLAI János: A migráció trendjei, okai és kezelésének lehetőségei 2.0. Budapest, Hanns Seidel Alapítvány, 2016.
- ROTTLER Violetta (2019): Gondolatok a magánbiztonság köréből. Magyar Rendészet 2019/4. 81—95.
- SINAI, Joshua (2008): How to Define Terrorism. Perspectives on Terrorism. Volume II, Issue 4. 9–11.
Elérhető: <https://www.universiteitleiden.nl/binaries/content/assets/governance-and-global-affairs/isga/perspectives-on-terrorism/2008-4.pdf>
- STROM, K. – BERZOFSKY, M. – SHOOK-SA, B. – BARRICK, K. – DAYE, C. – Horstmann, N. – Kinsey, S. (2009): The Private Security Industry: A Review of the Definitions, Available Data Sources, and Paths Moving Forward (ojp.gov) RTI International, NC. Elérhető: <https://www.ojp.gov/pdffiles1/bjs/grants/232781.pdf>
- SZABÓ Anikó (2017): Az élőerős objektumőrzés és a tekintélyelvű vezetési stílus kapcsolata. Hadmérnök XII. évf. 2017/3. 279–294.
- SZABÓ Csaba (2019): A magánbiztonság működésének összehasonlítása a V4-országokban. In: Biztonsági vezetői kézikönyv. Dialog Campus, Budapest. 37-50.
- SZEMÉLY-, VAGYONVÉDELMI ÉS MAGÁNNYOMOZÓI SZAKMAI KAMARA (2006): Sportrendezvények biztonsága és biztosítása. Tanulmánygyűjtemény, Bp., Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara, 2006.
- SZÉP Ferenc (2017): A hazánkat érintő illegális migráció és az embercsempészet nyomozása. Hadtudományi Szemle 2017. X. évf. 4. sz. 533–549.
- SZÖVÉNYI György (2011): Jogszabály változások hatása a magánbiztonságra. Pécsi Határőr. Tudományos közlemények. 12. [köt.] Tanulmányok a „Rendészeti kutatások - A rendvédelem fejlesztése” című tudományos konferenciáról. 2011. 369–377. Elérhető: <http://www.pecshor.hu/periodika/XII/szovenyi.pdf>
- TAKÁCS Albert (2019): „Valljuk, hogy a polgárnak és az államnak közös célja a jó élet, a biztonság, a rend, az igazság, a szabadság kiteljesítése.” In: Patyi András (szerk.): Rendhagyó kommentár egy rendhagyó preambulumról. Dialóg Campus, Budapest.
- TÁLAS Péter (szerk.) (2006): A terrorizmus anatómiája. Zrínyi Kiadó. Budapest. 131-154.

- TURBACS Lajos (2005): A személy- és vagyonőrök életmódja, és az életmódot befolyásoló tényezők. Kézirat. Nyugat-magyarországi Egyetem, Sopron. 2005.
- VERESS József (2001): Globalizáció: pro és kontra (Magyarország esete). *Külgazdaság*, 1. 27–43.
- WINDT Szandra: Az illegális migráció kriminológiai jellemzői. PhD értekezés. Miskolc, Miskolci Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola, 2008. 50–51. <http://midra.uni-miskolc.hu/document/5733/1133.pdf>
- WINDT Szandra: Az illegális migrációhoz kapcsolódó jogellenes cselekményekről hazánkban. In: Szabó Miklós (szerk.) (2014): *Miskolci Doktoranduszok Jogtudományi Tanulmányai 15/2*. Miskolc, Bíbor Kiadó, 2014. 305-324.

8 Saját publikációk

- Fábíán Péter (2019): A Terrorelhárítási Központ létrehozásának jelentősége a Rendőrség terrorelhárító feladatainak történelmi áttekintésének tükrében. Rendőrségi Tanulmányok 2019. II. évf. 1. szám. 56–74.
- Fábíán Péter (2021): A magánbiztonsági tevékenység magyarországi jogi szabályozásának kialakulása és kezdetei. Biztonságtudományi Szemle 2021. III. évf. 1. szám. 111–120.
- Fábíán Péter (2021): Az ENSZ elkerülhetetlen reformjai a válságkezelő műveletek kudarcainak tükrében. Biztonságtudományi Szemle 2021. III. évf. 2. szám. 27–35.
- Fábíán Péter (2010): A terrorcselekmények büntetőjogi értékelésének fejlődése és jelene. Szakmai Szemle: A Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat Tudományos-szakmai folyóirata 2010./2. szám 35-46.
- Fábíán Péter (2018): Terrorcselekmények és a magánbiztonság kapcsolatának aktuális összefüggései. Magyar Rendészet 2018. XVIII. évf. 4. szám. 91-103.
- Fábíán Péter (2018): Terrorizmus ellen folytatott harc aktuális feladatmegosztási rendszere Hazánkban. Detektor Plusz 2018. 6. szám. 44-47.
- Fábíán Péter (2018): Nemzeti Stratégiák Összehasonlító vizsgálata. Detektor Plusz 2018. 5. szám. 46-47.
- Fábíán Péter (2019): Az Európai Unió terrorizmus ellenes stratégiája és rendelkezései. Biztonságtudományi Szemle 2019. 3. szám. 15-24.
- Fábíán Péter (2019): A terrorizmus elleni harc gazdasági aspektusai. Rendőrségi Tanulmányok 2019. 4. szám. 103-114.
- Fábíán Péter (2019): A terrorizmus és az emberi jogok kapcsolatának aktuális értelmezési kérdései. Ügyészek Lapja 2019. 3. szám. 71-85.
- Fábíán Péter (2020): Az állambiztonságtól a nemzetbiztonságig I. Büntetőjogi Szemle 2019. 2. szám. 26-31.
- Fábíán Péter (2020): Changes in the interpretative frameworks of terrorist activities. National Security Review 2020. I. 87-100.
- Fábíán Péter (2021): Az ENSZ elkerülhetetlen reformjai a válságkezelő műveletek kudarcainak tükrében. Biztonságtudományi Szemle 2021.2. szám 27-35.

- Fábíán Péter (2021): Isis is the jihadist mistake, or Islam and the terrorist. Biztonságtudományi Szemle 2021.3. szám. 1-8.
- Fábíán Péter (2021): A magánbiztonsági tevékenység magyarországi jogi szabályozásának kialakulása és kezdetei. Biztonságtudományi Szemle 2021. 1. szám. 111-122.
- Fábíán Péter (2021): A Migrációról. Ügyészek Lapja 2020. VI. szám. 5-25.
- Fábíán Péter (2021): The Threat of terrorism in western democracies today. Pravo A Bezpecnost 2021. II. 68-89.
- Fábíán Péter (2023): New epistemological interpretations of the place and function of private security. Journal of humanities and social science 2023 aprilis 7-13.
- Fábíán Péter (2023) The history of cybercrime legislation and major achievements. Journal of eastern-european criminal law 2023/1 11-18.